**POLSKIE**

**TOWARZYSTWO**

**KRYMINALISTYCZNE**

**Wydawnictwo - Polskie Towarzystwo Kryminalistyczne**

**Arkusz recenzji monografii i innej zwartej publikacji autorskiej**

1. **Recenzent**

|  |  |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko |  |
| Tytuł/stopień naukowy |  |
| Miejsce pracy |   |
| Oświadczenie o braku konfliktu interesów |  |
| Miejscowość, data |  |

1. **Recenzowana publikacja autorska**

|  |  |
| --- | --- |
| Tytuł publikacji |  |
| Autor/autorzy/ |  |
| Liczba stron |  |
| Określenie typu publikacji: tekst naukowy, tekst popularnonaukowy, podręcznik, skrypt, kompendium informacyjne, inne |  |

 **III. Ocena publikacji**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Kryteria oceny** | **Komentarz** |  | **Punkty** **0 - 5** |
| 1. | Zgodność tytułów i śródtytułów do treści publikacji |  |  | 0 - 5 |
| 2. | Poprawność sformułowania celu, głównego problemu badawczego (problemów badawczych), zakresu przedmiotowego, terytorialnego i czasowego publikacji oraz metodyki badań i narzędzi badawczych |  |  | 0 -10 |
| 3. | Dobór metodyki badań i narzędzi badawczych do realizacji celu publikacji  |  |  | 0 -10 |
| 4.  | Oryginalność publikacji i stawianych hipotez, zasadność podejmowanych badań, uwzględnienie aktualnego dorobku naukowego  |  |  | 0 -10 |
| 5. | Struktura publikacji: przejrzystość, objętość i kompletność publikacji, zachowanie proporcji pomiędzy poszczególnymi częściami składowymi tekstu |  |  | 0 - 5 |
| 6. | Poziom i poprawność merytoryczna publikacji, umiejętność prowadzenia badań i prezentacji ich wyników (studia literaturowe i/lub badania empiryczne)  |  |  | 0 - 25 |
| 7. | Poprawność i oryginalność wnioskowania; czy publikacja odpowiada na postawiony problem badawczy /problemy badawcze? |  |  | 0 - 15 |
| 8. | Redakcyjna strona publikacji: poprawność języka, opanowanie techniki pisania pracy, kompletność, poprawność i zgodność merytoryczna i terminologiczna materiału ilustracyjnego z tekstem głównym (mapy, tabele, wykresy, zdjęcia itp.)  |  |  | 0 -10 |
| 9. | Dobór, zakres i wykorzystanie literatury, poprawność przypisów, cytowań; zgodność zapisów bibliograficznych w przypisach i bibliografii |  |  | 0 -10 |
|  | **Suma punktów** |  |  | **max. 100** |

**IV. Komentarz podsumowujący**
(ogólne wnioski oceniającego, sugestie i uwagi dla autora, wyjaśnienia, spostrzeżenia itp.)

*Miejscowość……………….….., Data…………Podpis Recenzenta …………………………*