

BIEGŁY A PODATEK "VAT"

W myśl **art. 15 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z dn. 5.04 2004 r. nr 54 poz. 535)** Polskie Towarzystwo Kryminalistyczne stoi na stanowisku, że biegły nie jest płatnikiem podatku od towarów i usług (VAT).

Jednakże interpretacja powyższego artykułu w odniesieniu do biegłych przez organy państwowe (Ministra Finansów, Ministra Sprawiedliwości, Naczelników Urzędów Skarbowych) była różna, aż do 29 kwietnia 2005 r. kiedy to Minister Finansów ogłosił urzędową interpretację nakładającą na biegłych obowiązek uiszczania podatku VAT. W ocenie Polskiego Towarzystwa Kryminalistycznego stanowisko takie stoi w rażącej sprzeczności z obowiązującym prawem i w związku z tym Polskie Towarzystwo Kryminalistyczne podjęło szereg działań w celu uporządkowania oraz jednolitej i zgodnej z zasadami prawa wykładni zapisów powyższej ustawy.

Poniżej przedstawiamy **KALENDARIUM WYDARZEŃ** z tym związanych oraz dokumenty dotyczące tej kwestii.

wrzesień 2004 roku

- Pismem z dnia 15 września 2004 r. Sąd Okręgowy w Warszawie zwrócił się do Urzędu Skarbowego Warszawa Wola i interpretację prawa podatkowego w zakresie podatku od towarów i usług oraz podatku dochodowego od osób fizycznych. W odpowiedzi z **dnia 25 października 2004 roku** Naczelnik Urzędu Skarbowego Warszawa Wola, w pkt 2, stwierdza:"(...) czynności biegłego wykonywane osobiście na zlecenia organów wymiaru sprawiedliwości na podstawie właściwych przepisów należą do przychodów z działalności wykonywanej osobiście, określonych w art. 13 pkt 6 w/w ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, to na mocy przepisu zawartego w art. 15 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2004 r. Nr 54 poz 535) czynności te wyłączone są poza zakres przedmiotowy w/w ustawy".

- Powyższą interpretację potwierdził Drugi Urząd Skarbowy w Radomiu w **odpowiedzi** udzielonej na pytanie podatnika: "Czy umowa zlecenia na wydanie opinii biegłego będzie

podlegała opodatkowaniu podatkiem VAT?"

marzec 2005 roku

•Izba Skarbowa w Gdańsku - **interpretacja z dnia 23 marca 2005 r.** - również stanęła na stanowisku, że "biegły sądowy nie jest (...) podatnikiem podatku od towarów i usług w rozumieniu art. 15 ust. 1 ustawy o VAT".

•Minister Sprawiedliwości RP w **piśmie do Dyrektora Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 marca 2005 r.**, odnosząc się do wątpliwości zgłaszanych w związku z kwestią opodatkowania podatkiem VAT , usług świadczonych na rzecz organów procesowych przez biegłych sądowych i adwokatów stwierdza, że czynności te podlegają opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług.

•**Pismem z dnia 25 marca 2005 roku** Polskie Towarzystwo Kryminalistyczne zwróciło się z prośbą do Ministra Finansów Pana Mirosława Gronickiego o zajęcie stanowiska w kwestii rozbieżności i wątpliwości związanymi z niezrozumieniem lub różną wykładnią przez organy państwowe art. 15 ust. 3 pkt 3 ustawy o podatku od towarów i usług.

•**W odpowiedzi** Ministerstwo Finansów stwierdziło, iż "(...) czynności wykonywane przez biegłych sądowych podlegają opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług na zasadach ogólnych".

kwiecień 2005 roku

•Polskie Towarzystwo Kryminalistyczne zwróciło się pismem z **dnia 1 kwietnia 2005 r.** do Ministra Sprawiedliwości Prokuratora Generalnego RP informując o zaistniałych rozbieżnościach, z prośbą o ustosunkowanie się do poruszanej kwestii.

•Minister Finansów poinformował o swojej interpretacji Rzecznika Praw Obywatelskich Pana Prof. dr hab. Andrzeja Zolla (**pismo z dn. 12 kwietnia 2005 r.**).

•**Pismem z dnia 14 kwietnia 2005 r.** Polskie Towarzystwo Psychiatryczne Naukowa Sekcja Psychiatrii Sądowej w imieniu swoim i biegłych psychiatrów zwróciła się do Ministra Sprawiedliwości Andrzeja Kalwasa, z prośbą o podjęcie stosownych działań dla ustalenia jednolitej interpretacji wzbudzającego kontrowersję przepisu.

•**14 kwietnia 2005 r. Prof. dr hab. Antoni Feluś i Prof. dr hab. Tadeusz Widła** przekazali swój stanowczy protest wobec interpretacji Ministerstwa Sprawiedliwości nakładającej na biegłych płacenie podatku VAT.

•W dniu 21 kwietnia 2005 roku przedstawiciele PTK w osobach pana prof. Tadeusza Tomaszewskiego, pana prof. Tadeusza Widły, pana dr Mieczysława Goca i prezesa Stowarzyszenia Biegłych Rewidentów "LIBERTAS" pana Zygmunta Korzeniewskiego na spotkaniu z Ministrem Sprawiedliwości panem Andrzejem Kalwasem oraz Sekretarzem Stanu MS panem Andrzejem Grzelakiem omawiali kwestię podatku VAT, który wg interpretacji (w opinii PTK contra legem) Ministerstwa Finansów powinni płacić biegli z tytułu opinii wydawanych na zlecenie organów procesowych. Minister podzielił stanowisko przedstawicieli PTK i zobowiązał się do przedstawienia sprawy Ministrowi Finansów. W czasie spotkania zostało przekazane wystąpienie "**VAT a wynagrodzenia biegłych - pro memoria**" podpisane przez wybitnej klasy przedstawicieli prawa finansowego i kryminalistyki w osobach dr hab. Jadwigi Glumińskiej - Pawlic, dr hab. Marka Zdebel, prof. dr hab. Antoniego Felusia i prof. dr hab. Tadeusza Widłę.

•W dniu 22 kwietnia 2005 r. został przez PTK złożony **wniosek** w powyższej sprawie do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich.

•W Dzienniku Urzędowym Ministra Finansów nr 6 ukazała się **Interpretacja Nr PP3-812-130/2005/AK/864 Ministra Finansów z dnia 29 kwietnia 2005 r.** w sprawie zakresu stosowania przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług do czynności wykonywanych na zlecenie sądu przez adwokatów, biegłych sądowych i tłumaczy przysięgłych.

maj 2005 roku

•**Pismem z dnia 4 maja 2005 r.** Ministerstwo Sprawiedliwości, powołując się na interpretację Ministerstwa Finansów nakładającą obowiązek płacenia podatku VAT z tytułu wynagrodzeń uzyskiwanych za wykonane ekspertyzy, podtrzymało stanowisko Ministerstwa Finansów.

czerwiec 2005 roku

•**Pismem z dnia 9 czerwca 2005 r.** kierownicy Katedr Kryminalistyki, uczestnicy V Zjazdu Katedr Kryminalistyki zwrócili się do Premiera Marka Belki z prośbą o interwencje u Ministra Finansów - celem zmiany jego stanowiska w kwestii odpowiedzialności biegłych w rozumieniu ustawy o podatku od towarów i usług z 2004 r.

•**Pismem z dnia 14 czerwca 2005 r.** Towarzystwo zostało zawiadomione przez biuro

rzecznika Praw Obywatelskich o wystąpieniu Rzecznika Praw Obywatelskich w dniu 9 czerwca 2005 roku do Premiera RP o zajęcie stanowiska w interesującej nas kwestii.

•**Pismem z dnia 22 czerwca 2005 r.** skierowane do Ministra Finansów Pana Mirosława Gronickiego z załączonym referatem prof. dr hab. Tadeusza Widły pt. **"Odpowiedzialność biegłych - nowe wyzwania"**, wygłoszonego podczas ostatniego Zjazdu Katedr Kryminalistyki w Katowicach - Wiśle w dn. 8 - 10.06.2005 r. oraz na IV Sympozjum Kryminalistycznymi w Łącznej w dn. 15 - 18.06.2005 r.

•Z datą 28 czerwca 2005 r. zostało wysłane do Premiera Marka Belki **"Memorandum uczestników IV Sympozjum Kryminalistycznego "Kryminalistyka - ciągle nowe wyzwania", Łączna 15 - 18.06.2005 r., w sprawie podatku VAT od wynagrodzeń biegłych"**.

Przedstawione powyżej rozbieżności w wykładni przepisów były przedmiotem w szeregu publikacjach prasowych.

Wobec powyższego stanu faktycznego można się zwrócić do Urzędu Skarbowego właściwego ze względu na miejsce zamieszkania, o udzielenia interpretacji.

listopad 2005 roku

•**Pismem z dnia 07 listopada 2005 r.** Towarzystwo zostało zawiadomione przez Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, iż w dniu 3 listopada 2005r. Rzecznik złożył wniosek do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie, że przepis art. 15 ust. 3 pkt. 3 ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2004 r. Nr 54, poz. 535) w zakresie, w jakim określa czynności, których wykonanie nie jest w rozumieniu art. 15 ust. 2 tej ustawy uznane za wykonywaną samodzielnie działalność gospodarczą - narusza zasady przyzwoitej legislacji a więc zasadę zaufania obywatela do państwa i stosowanego prawa, tj. art. 2 Konstytucji RP z której zasady te się wywodzą;

Wszystkie wymienione powyżej dokumenty są dostępne w siedzibie Polskiego Towarzystwa Kryminalistycznego przy ul. Zgoda 11 lok. 300 w Warszawie. Możemy również przesłać kopie w/w dokumentów, artykułów

prasowych, osobom zainteresowanym na adres e-mailowy.